

# PMQA

## การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

29 มีนาคม 2553

## กรอบการนำเสนอ

- ⊕ ความเป็นมาของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
  - ⊕ เนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
  - ⊕ พัฒนาการของ PMQA ในภาคราชการไทย
  - ⊕ ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- ปีงบประมาณ 2553

# PMQA คืออะไร ?

- PMQA (Public Management Quality Award) หรือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการต่าง ๆ นำไปใช้ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการให้เป็นหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติงานสูง และมีมาตรฐานการทำงานเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล
- รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) เป็นรางวัลสูงสุดที่มอบให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการได้ทัดเทียมมาตรฐานสากล ซึ่งได้มาด้วยความเพียรพยายาม ความอดทน หลอมรวมกับความตั้งใจจริงของทุกคนในองค์กร เพื่อนำพาองค์กรให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศ

# ความเป็นมาของการพัฒนาคุณภาพ

## การบริหารจัดการภาครัฐ

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546-2550) กำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงานเพื่อยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานราชการ ให้อยู่ในระดับสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และต่อมาได้มีการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อให้มีแนวทางการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีว่าให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินจำเป็น ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
- ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. โดยความร่วมมือของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ จึงได้ดำเนินโครงการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาวิธีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยใช้แนวทางซึ่งสามารถเทียบเคียงกับการบริหารจัดการในระดับสากล



# MBNQA

- เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA)
  - ปี ค.ศ. 1987 ประเทศไทยจึงได้ริเริ่มสร้างเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติขึ้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี และเป็นแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรอเมริกัน
  - MBNQA ก่อให้เกิดการปรับปรุงและมุ่งเน้นคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการ ของประเทศไทยอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน คุณประโยชน์อย่างใหญ่หลวงของการมี MBNQA คือ การที่มีกรอบการบริหารจัดการที่เป็นกรอบเดียวกัน มีภาษาในการบริหารจัดการที่สื่อสารกันได้ นอกจากนี้ ยังเป็นการกระตุ้นให้องค์กรต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ และทักษะ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้มีแนวทางการบริหารจัดการที่ดีขึ้น
  - MBNQA ได้กลายเป็นกรอบการบริหารจัดการองค์กร และเป็นแนวทางให้ประเทศต่าง ๆ ประยุกต์ไปพัฒนาเป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพของชาติตนมากกว่า 70 ประเทศ

## รางวัลด้านคุณภาพของประเทศต่างๆ

- Canada Award 1984
- Malcolm Baldrige National Quality Award 1987
- Australian Business Excellence Awards 1988
- European Foundation Quality Management 1991
- Singapore Quality Award 1994
- Japan Quality Award 1995
- Thailand Quality Award 2001

# PMQA

เกณฑ์คุณภาพ  
การบริหารจัดการ  
ภาครัฐ



Public Sector  
Management  
Quality Award

# หลักคิด : 11 Core Values

**1**

การนำองค์การ  
อย่างมีวิสัยทัศน์

**2**

ความรับผิดชอบต่อสังคม

**3**

การให้ความสำคัญกับ  
พนักงานและคู่ค้า

**4**

ความเป็นเลิศ  
ที่มุ่งเน้นที่ลูกค้า

**5**

การมุ่งเน้นอนาคต

**6**

ความคล่องตัว

**7**

การเรียนรู้ของ  
องค์การและแต่ละบุคคล

**8**

การจัดการเพื่อ  
นวัตกรรม

**9**

การจัดการโดยใช้  
ข้อมูลจริง

**10**

การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์  
และการสร้างคุณค่า

**11**

มุมมองเชิงระบบ

## ประโยชน์ของ PMQA ต่อส่วนราชการอย่างไร?

- เครื่องมือในการบริหารและพัฒนาองค์กร
- เครื่องมือในการบริหาร
  - เป็นแนวทางในการบริหารขององค์กรที่มีความเป็นสากล
  - เป็นแนวทางที่ผู้บริหารสามารถใช้บริหารองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม
  - ครอบคลุมหลักการและแนวทางในการบริหารที่สำคัญ โดยไม่ได้ให้ความสำคัญกับเครื่องมือทางการบริหารเพียงอย่างเดียว
- เครื่องมือในการพัฒนาองค์กร
  - ประเมินองค์กรเทียบกับแนวทางในการบริหารที่ดี เพื่อแสวงหาโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง
  - โอกาสสำคัญในการพัฒนาองค์กรในทุกระดับ

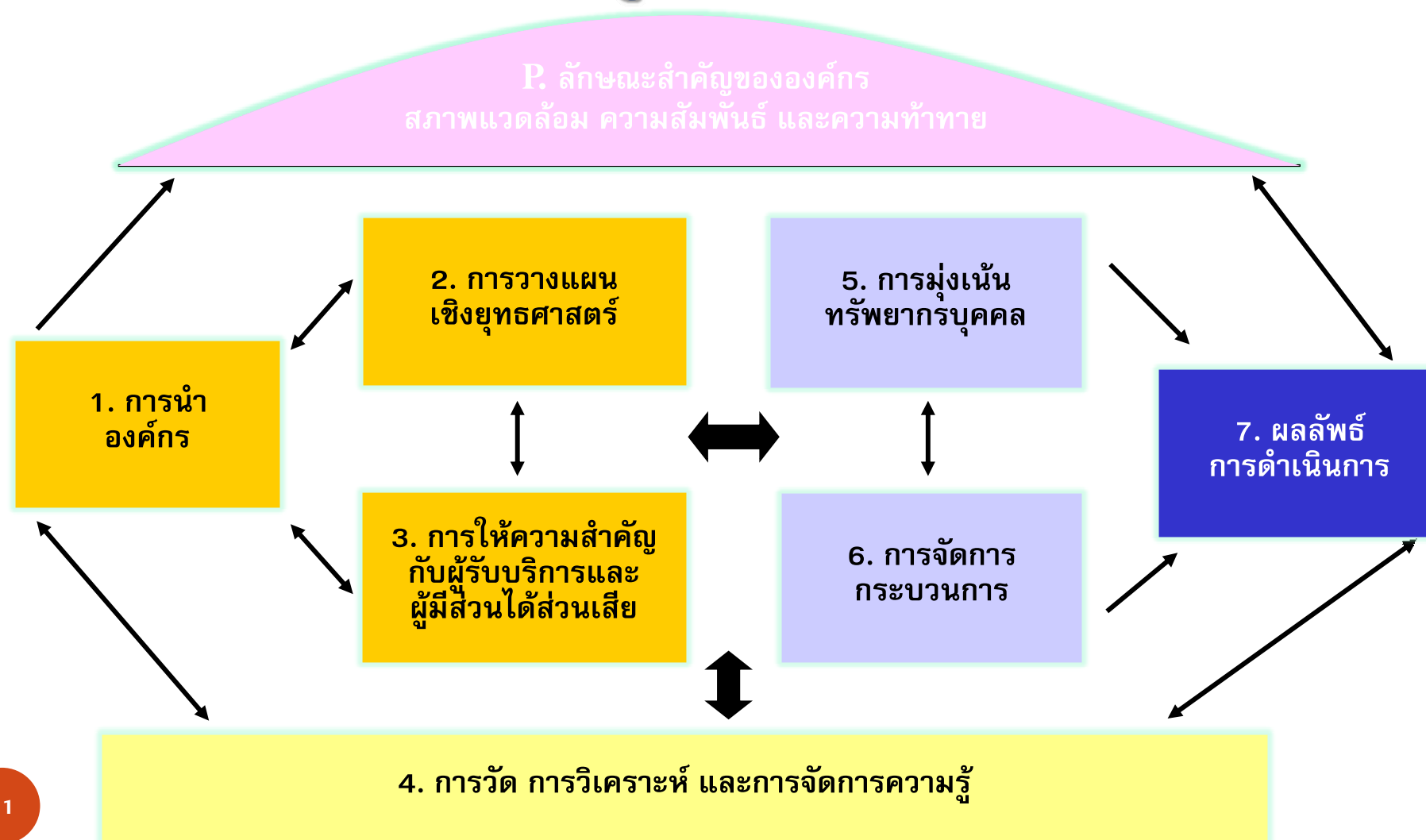
## ลักษณะสำคัญ

### ของเกณฑ์คุณภาพระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
  - ครอบคลุมทั้งกระบวนการและผลลัพธ์
- สามารถปรับใช้ได้ตามภารกิจของหน่วยงาน
  - เพื่อเสริมสร้างให้ส่วนราชการทำการปรับปรุง ทั้งอย่างค่อยเป็นค่อยไปและอย่างก้าวกระโดด
- มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันภายในเกณฑ์เพื่อให้เกิดการบูรณาการ
  - เชื่อมโยงและใช้ตัวชี้วัดที่มาจากยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ และกระบวนการ ซึ่งจะเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การดำเนินการโดยรวม และระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ในเกณฑ์

# เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

## PMQA Model



## องค์ประกอบของเกณฑ์

1. ลักษณะสำคัญขององค์กร
  - พื้นฐานด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร
  - ความสัมพันธ์กับกลุ่มต่างๆในระดับองค์กร
  - สภาพการแข่งขันและความท้าทาย
2. หมวดที่เป็นกระบวนการ
  - กระบวนการ เป็นเกณฑ์ที่ใช้ประเมินประสิทธิภาพของส่วนราชการ 6 ส่วนคือ เกณฑ์ข้อ 1 — 6 ประกอบด้วย
    - กลุ่มการนำองค์กร (หมวด 1, 2 และ 3)
    - กลุ่มปฏิบัติการ (หมวด 5 และ 6))
    - กลุ่มพื้นฐานของระบบ (หมวด 4)
3. หมวดที่เป็นผลลัพธ์ เกณฑ์ข้อ 7
  - เกณฑ์ที่ใช้ประเมินประสิทธิผลของส่วนราชการใน 4 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร (หมวด 7)



## จากลักษณะสำคัญขององค์กรและเกณฑ์ทั้งเจ็ดหมวด



### ตอบคำถามในแต่ละหมวด

- มีหรือได้ปฏิบัติตามคำถามหรือไม่?
- ถ้ามีหรือปฏิบัติอยู่ ได้ปฏิบัติในลักษณะไหน? อย่างไร?



### ประเมินตนเอง

- ประเมินตนเองตามแนวทาง ADLI, LeTCLi
- เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง (OFI)



### ปรับปรุงการดำเนินงาน

- วางแผนการปรับปรุง
- ดำเนินการตามแผน

# แนวทางการประเมินองค์การสำหรับหมวดที่ 1-6

- วิธีการที่ใช้เพื่อให้กระบวนการบรรลุผล
- ระดับของการที่แนวทางนั้นนำไปใช้ได้ และอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลและสารสนเทศที่เชื่อถือได้ (ซึ่งหมายถึง การดำเนินการอย่างเป็นระบบ)

แนวทาง  
(Approach – A)

การถ่ายทอดเพื่อ  
นำไปปฏิบัติ  
(Deployment – D)

- การใช้แนวทางเพื่อตอบสนองข้อกำหนดต่าง ๆ ของหัวข้อ ที่มีความเกี่ยวข้องและสำคัญต่อส่วนราชการ
- การใช้แนวทางอย่างคงเส้นคงวา (Consistent)

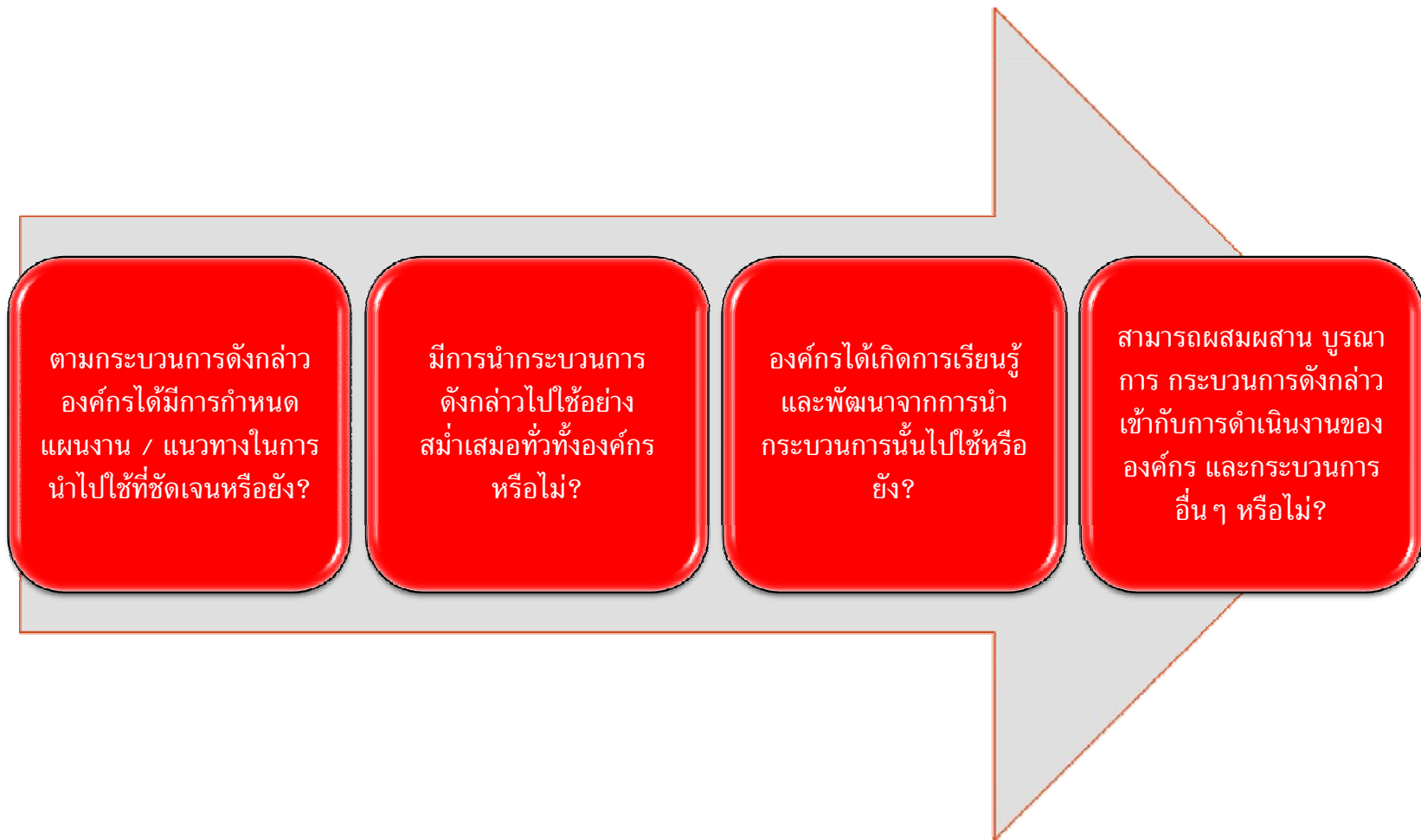
การบูรณาการ  
(Integration – I)

การเรียนรู้ (การ  
ทบทวนและ  
ปรับปรุง)  
(Learning – L)

- การใช้แนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการของส่วนราชการการใช้ตัวชี้วัด สารสนเทศ และระบบการปรับปรุงที่ช่วยเสริมกระบวนการและหน่วยงานทั่วทั้งส่วนราชการ
- แผนงาน กระบวนการ ผลลัพธ์ การวิเคราะห์ การเรียนรู้ และการปฏิบัติการ มีความสอดคล้องกลมกลืนกันทุกกระบวนการและหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ระดับองค์กร

- การปรับปรุงแนวทางให้ดีขึ้น โดยใช้วงจรการประเมิน และการปรับปรุง
- การแบ่งปันความรู้จากการปรับปรุงที่ดีขึ้น และนวัตกรรม กับหน่วยงานและกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องภายในส่วนราชการ

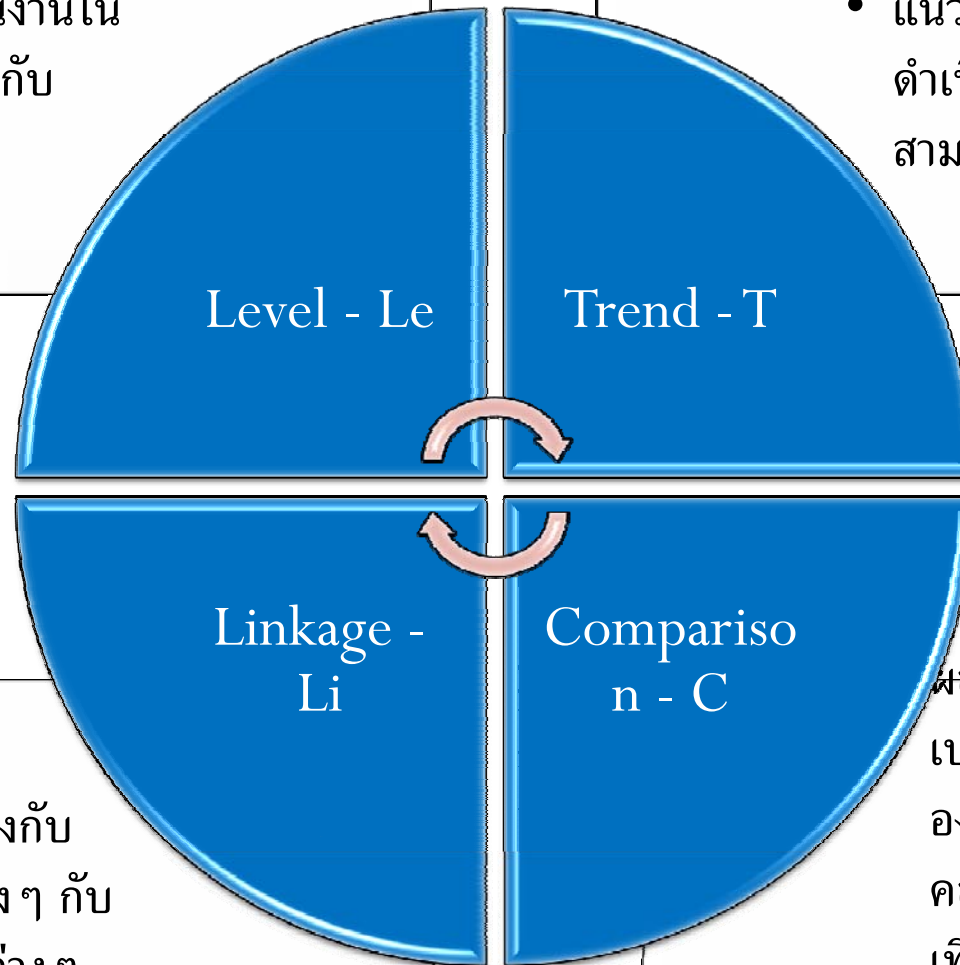
## ประเมินการนำกระบวนการและแนวทางต่างๆ ที่เป็นเลิศมาใช้ในองค์กร โดยตาม คำถามสี่ข้อ



## การประเมินองค์การตามหมวดที่ 7

- ผลการดำเนินงานในปัจจุบันเทียบกับเป้าหมาย

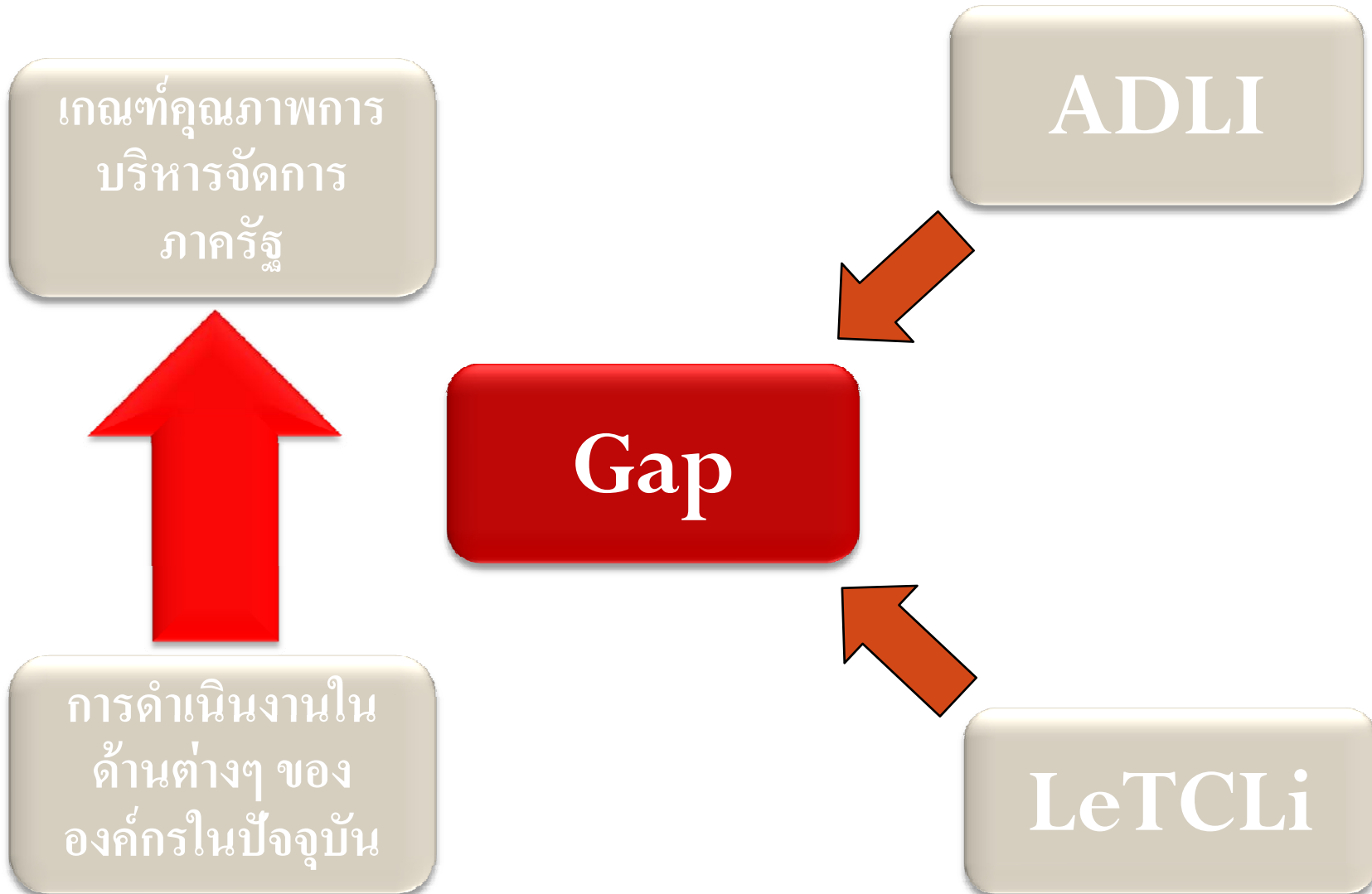
- แนวโน้มผลการดำเนินงาน (อย่างน้อยสามปี)



- มีการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดผลต่างๆ กับเกณฑ์หมวดต่างๆ

ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับองค์กรที่มีภารกิจคล้ายคลึงหรือเทียบเคียงได้

# Gap Analysis



## ขั้นตอนต่อไป

### ประเมินตนเอง

หมวดที่ 1 – 6 = ADLI

หมวดที่ 7 = LeTCLi

### ผลการประเมิน

Opportunities for Improvement (OFI)

Strengths

### จัดกลุ่ม จัดลำดับ คัดเลือก OFI

จัดกลุ่มของ OFI เข้าด้วยกัน

จัดลำดับความสำคัญของ OFI

เลือก OFI ที่จะทำการพัฒนาและปรับปรุง

# ขั้นตอนการประเมินตนเอง



## การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร

อาจจะเป็นแผนงานที่องค์กรมีอยู่แล้ว หรือ แผนงานที่กำหนดขึ้นมาใหม่

ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงที่ชัดเจน

ประกอบด้วย

- ชื่อ
- วัตถุประสงค์
- ตัวชี้วัด
- งบประมาณ
- รายละเอียดโดยย่อ
- กิจกรรม
- ระยะเวลา
- ผู้รับผิดชอบหลัก



# พัฒนาการของ PMQA ในมาตรฐานการไทย

## แผนการดำเนินงาน การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (2547 – 2550)

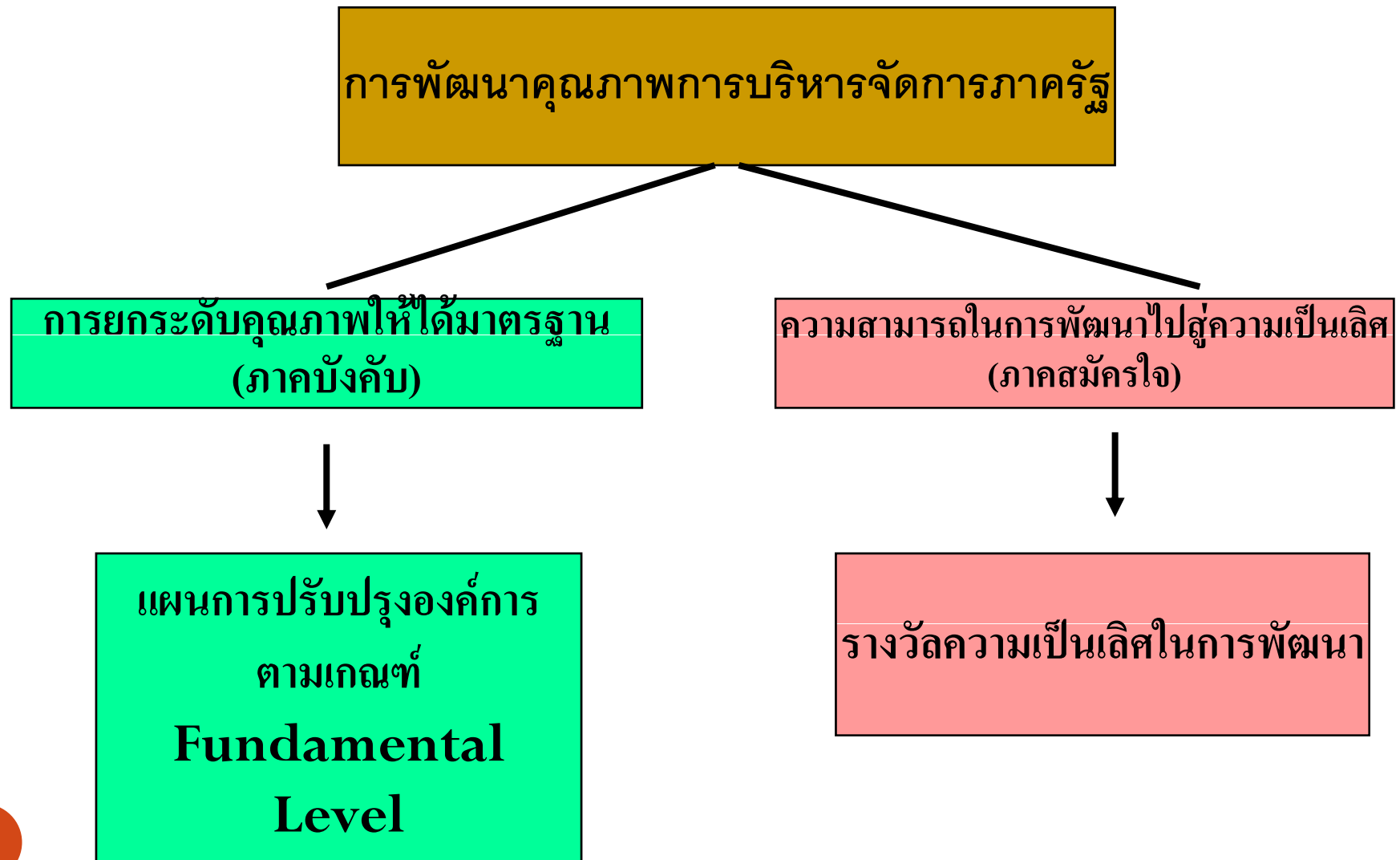


- |   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ศึกษาและพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</li> <li>• สร้างความรู้ ความเข้าใจให้ส่วนราชการต่าง ๆ</li> <li>• สร้างผู้ตรวจประเมินภายในองค์กร</li> <li>• สร้างวิทยากรตัวคูณ</li> <li>• สร้างกรมнар่อง</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่งเสริมผลักดันให้ส่วนราชการนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดเลือกตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</li> <li>• อบรมคณะทำงาน Working Team ของส่วนราชการที่เลือกดำเนินการ</li> <li>• สร้างส่วนราชการนำร่อง</li> <li>• ให้คำปรึกษาและติดตามผลของกรมนำร่อง</li> <li>• สร้างวิทยากรที่ปรึกษา</li> <li>• สร้างผู้ตรวจประเมินรางวัล</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปรับปรุงเกณฑ์ฯ</li> <li>• ส่งเสริมผลักดันให้ส่วนราชการนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</li> <li>• อบรมคณะทำงาน Working Team ของทุกส่วนราชการ</li> <li>• ส่งเสริมส่วนราชการเข้าสู่ Fast Track</li> <li>• บริหารเครือข่ายวิทยากรที่ปรึกษา</li> </ul> |
|---|---|--|---|

## กำหนดเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองปฏิบัติราชการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – 2551

2549	2550	2551
<ul style="list-style-type: none"> <li>• น้ำหนักร้อยละ 5</li> <li>• กำหนดเป็นตัวชี้วัดเลือก (ส่วนราชการเลือกจำนวน 114 ส่วนราชการ ประกอบด้วย 37 กรม 37 จังหวัด และ 40 มหาวิทยาลัย)</li> <li>• วัดการดำเนินการแบบ Milestone</li> <li>• มุ่งเน้นการเรียนรู้และทำเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• น้ำหนักร้อยละ 5</li> <li>• กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ</li> <li>• วัดการดำเนินการแบบ Milestone</li> <li>• มุ่งเน้นการเรียนรู้และทำเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ วิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง</li> <li>• สำหรับส่วนราชการที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จัดทำแผนปรับปรุงองค์กรและดำเนินการปรับปรุงองค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• น้ำหนักร้อยละ 22</li> <li>• กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ</li> <li>• วัดผลการประเมินองค์กรในเชิงคุณภาพ</li> <li>• มุ่งเน้นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรนำมาผนวกเข้ากับตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ "ADLI"</li> </ul>

**แนวทางการนำระบบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐไปใช้กับส่วนราชการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552**



# เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ

PMQA  
Organization



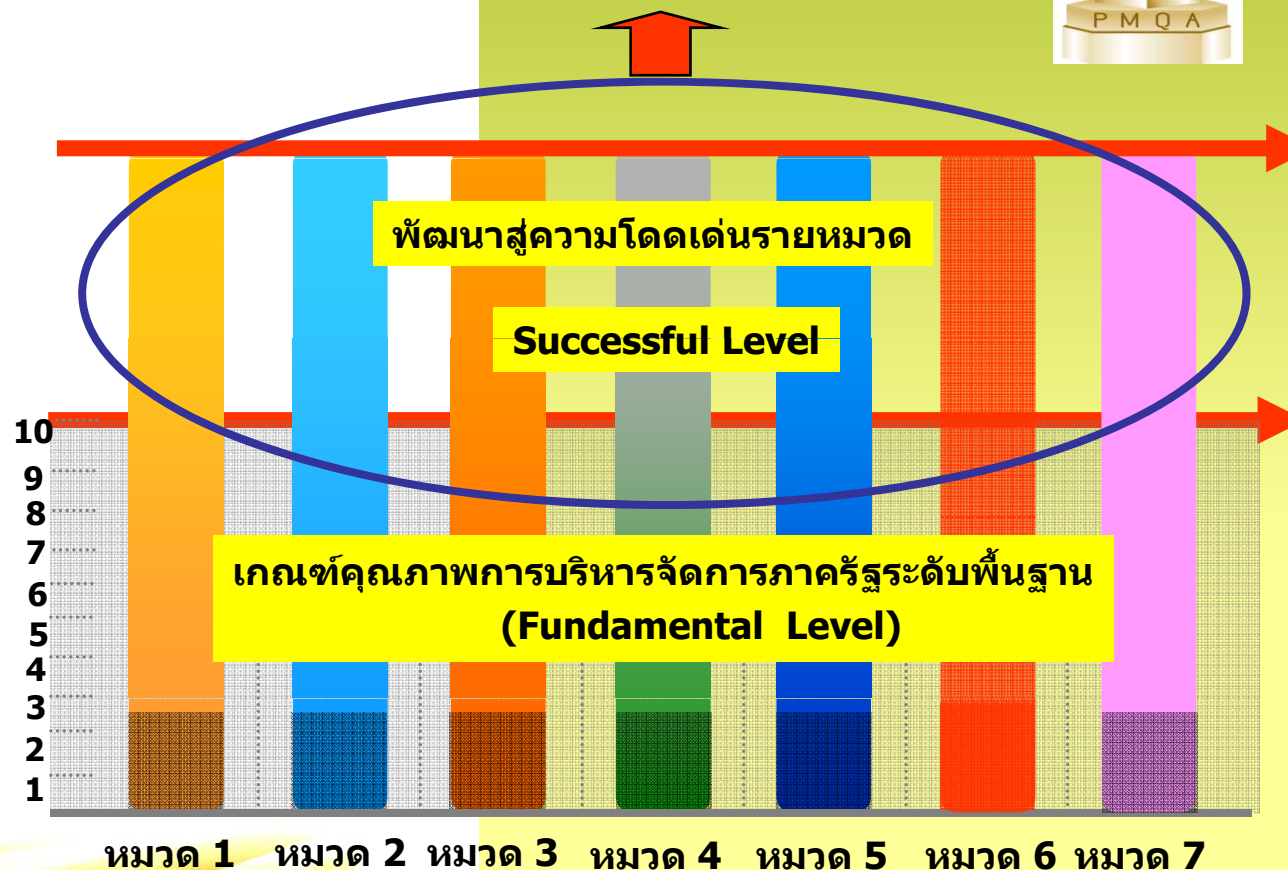
เข้าสูการสมัครขอรับรางวัล PMQA



"รางวัลคุณภาพการบริหาร  
จัดการภาครัฐ หมวด ....."



ผ่านการรับรองเกณฑ์ฯ



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# Roadmap การพัฒนาองค์กร

PMQA  
Organization

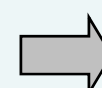
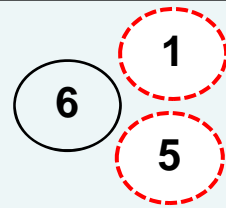
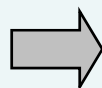
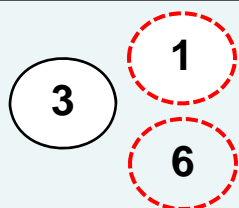


2552

2553

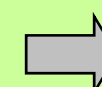
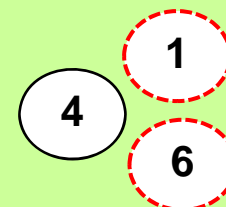
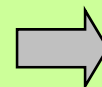
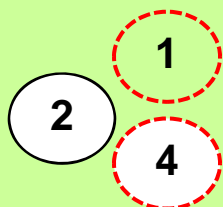
2554

## กรมด้านบริการ



□ เน้นความสำคัญกับผู้รับบริการ โดยออกแบบกระบวนการและพัฒนานุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## กรมด้านนโยบาย



□ เน้นความสำคัญของยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติ โดยมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่เป็นระบบ



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ

### 3. เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (Fundamental Level)





## เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับพื้นฐาน (Fundamental Level)

“ระดับพื้นฐาน” หมายถึง กระบวนการเริ่มได้ผล

- มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
- กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
- องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
- กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)





## เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับพื้นฐาน (Fundamental Level)

- ประกอบด้วย 7 หมวด รวม 47 ประเด็น
- แต่ละประเด็นเป็นการมุ่งเน้นกระบวนการและระบบงานพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อตอบสนองประเด็นต่าง ๆ ของ พรฎ. ต่าง ๆ
- ส่วนราชการต้องดำเนินการในแต่ละประเด็นให้ครบในทุกข้อและทุกหมวด



## เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับพื้นฐาน (Fundamental Level)

โดยสรุป

- มีแนวทาง (มีระบบ)
- มีการนำไปใช้จริง
- เริ่มเกิดผล
- มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
- มีการพัฒนา
- มีความก้าวหน้า
- เริ่มบูรณาการกับระบบงานอื่น ๆ



## การนำไปใช้

1. ส่วนราชการประเมินตนเองภายใต้กรอบ Fundamental Level ระบุจุดที่ยังต้องพัฒนา(OFI)

2. จัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงประจำปีให้สอดคล้อง โดยระบุตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ให้ชัดเจน

3. ดำเนินการปรับปรุงตามแผน

4. วัดผลการปรับปรุง



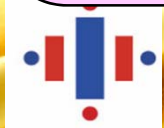
# องค์ประกอบ

## เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับพื้นฐาน (Fundamental Level)

ส่วนที่ 1 เกณฑ์ Fundamental Level

ส่วนที่ 2 คำอธิบายแนวทางดำเนินการ

ส่วนที่ 3 หลักเกณฑ์การพิจารณา  
การดำเนินการที่ครบถ้วนสมบูรณ์  
เพื่อให้ผ่านเกณฑ์ Fundamental Level



## ตัวอย่างการประเมินตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level)

### เกณฑ์ หมวด 2

**LD 2** ผู้บริหารส่วนราชการมีการเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจ (Empowerment) ให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต่างๆ ภายในองค์กร โดยมีการมอบอำนาจให้กับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่นๆ

#### คำอธิบาย

การมอบอำนาจการตัดสินใจ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการสามารถแก้ไขปัญหาให้กับผู้รับบริการ ตลอดจนปรับปรุงคุณภาพและผลการดำเนินงานได้ทันเวลา และมีประสิทธิผลที่สุด เช่น การมอบอำนาจให้ผู้ปฏิบัติระดับรองลงมาให้สามารถตัดสินใจได้อย่างทันท่วงที เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถมอบอำนาจให้ให้กับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่นๆ ตาม พรบ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (แก้ไข) (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2550

วิธีการประเมิน ผ่าน / ไม่ผ่าน – จะผ่านต่อเมื่อทำครบทุก bullet

- A - คำสั่ง/วิธีปฏิบัติ/แนวทางในการมอบอำนาจการตัดสินใจไปสู่บุคลากร
- D - รายงานผลการดำเนินการการมอบอำนาจดังกล่าว พร้อมยกตัวอย่าง
- L - รายงานผลการติดตาม/ทบทวนเรื่องการมอบอำนาจไปสู่บุคลากร
- I - การมอบอำนาจไปสู่บุคลากร สอดคล้องตาม พรบ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (แก้ไข) (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2550



# หมวด 1

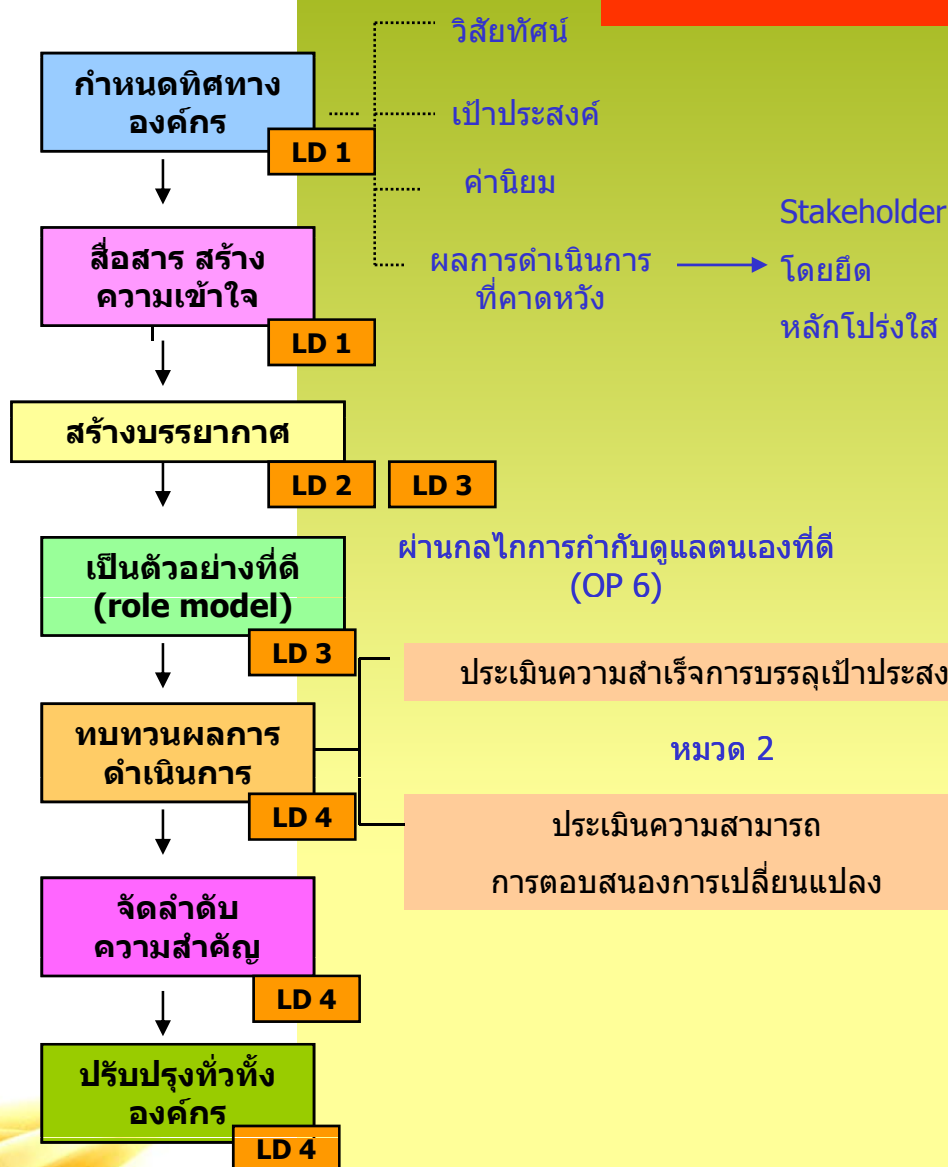
PMQA

## การนำองค์กร

## ความรับผิดชอบต่อสังคม

2 ways  
แต่ละกลุ่ม  
OP 3,8

ตัวชี้วัด (5)  
(หมวด 4.1)



ทำงานอย่างมีจริยธรรม (LD 5,6, LD 6)

- นโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี
- สื่อสาร สร้างความเข้าใจ
- ติดตามผล

การทำงานมีผลกระทบ ต่อสังคม (LD 7)

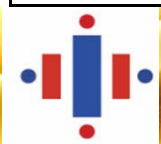
- เชิงรับ- แก้ไข
- เชิงรุก คาดการณ์ ป้องกัน

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ

## หมวด 1 การนำองค์การ (Leadership)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การนำองค์การ</b>
LD1	ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องมีการกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจน ครอบคลุมในเรื่องวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์หรือผลการดำเนินการที่คาดหวังขององค์การ โดยมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดทิศทางดังกล่าวสู่บุคลากร เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และการนำไปปฏิบัติของบุคลากร อันจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8)
LD 2	ผู้บริหารส่วนราชการมีการเพิ่มอำนาจในการตัดสินใจ (Empowerment) ให้แก่เจ้าหน้าที่ระดับต่างๆ ภายในองค์การ โดยมีการมอบอำนาจให้กับผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในส่วนราชการเดียวกัน หรือในส่วนราชการอื่นๆ (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 27)
LD 3	ผู้บริหารของส่วนราชการส่งเสริมให้มีกระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพัน ร่วมมือภายในองค์การ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 11)
LD 4	ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับใช้ในการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8)



## หมวด 1 การนำองค์การ (Leadership)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม</b>
LD 5	ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (Organizational Governance) เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลให้การดำเนินงานของส่วนราชการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8 (2))
LD 6	ส่วนราชการต้องจัดให้มีระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่ดีตามแนวทางของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8 (2))
LD 7	ส่วนราชการ/ผู้บริหารต้องกำหนดให้มีวิธีการหรือมาตรการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของส่วนราชการ รวมทั้งต้องนำวิธีการหรือมาตรการที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8(3))

### หมายเหตุ

- ความแตกต่างของเกณฑ์ FL ในปี 2552 และ ปี 2553 คือ  
1. LD 6 ดัดเรื่องของการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน





## หมวด 2

PMOA

ความรับผิดชอบต่อสังคม on



### ทิศทางองค์กร

ภายนอก

ปัจจัย (9 ตัว)

วางแผนยุทธศาสตร์

SP 1

โอกาส/ความท้าทาย (OP) ระยะสั้น ยาว

ภายใน

ผู้รับบริการ/IT/คู่แข่ง/  
บุคลากร/จุดแข็ง จุดอ่อน/  
การปรับเปลี่ยนทรัพยากร

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์  
เชิงยุทธศาสตร์/กลยุทธ์หลัก

Stakeholder (OP)

การวางแผน  
ยุทธศาสตร์

SP 1

SP 2

ถ่ายทอดแผน  
ยุทธศาสตร์ (Strategy  
Map)

SP 5

สื่อสาร สร้างความเข้าใจ

SP 4

การบริหารความ  
เสี่ยง

SP 7

- ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์
- ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
- ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ความเสี่ยงด้านกระบวนการ

แผนปฏิบัติการ

SP 3

ตัวชี้วัด  
ใช้ติดตาม

เป้าหมาย

แผนหลักด้าน  
ทรัพยากรบุคคล

SP 3

จัดสรร  
ทรัพยากร

SP 6

นำไปปฏิบัติ

SP 6

การคาดการณ์  
- ผลปีที่ผ่านมา

การสื่อสารและ  
ถ่ายทอด  
ยุทธศาสตร์

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ

## หมวด 2 การวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การวางแผนยุทธศาสตร์</b>
SP1	ส่วนราชการต้องมีการกำหนดขั้นตอน/กิจกรรม และกรอบเวลาที่เหมาะสม รวมถึง มีการระบุผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมุ่งเน้นที่จะผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของส่วนราชการ บรรลุเป้าหมายตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 9,16)
SP2	ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (4 ปี และ 1 ปี) ต้องมีการนำปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่สำคัญและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย วิสัยทัศน์และพันธกิจของส่วนราชการ ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ รวมถึง กฎหมาย ระเบียบ และโครงสร้างส่วนราชการ (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8(3))
SP3	ส่วนราชการต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของส่วนราชการ รวมทั้ง ต้องมีการวางแผนเตรียมการจัดสรรทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อรองรับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 16)



## หมวด 2 การวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์เพื่อนำไปปฏิบัติ</b>
SP4	ผู้บริหารต้องมีการสื่อสารและทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ ไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้เข้าใจและนำไปปฏิบัติ รวมทั้ง เพื่อให้มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติดังกล่าวบรรลุผล (พ.ร.ฎ.GG มาตรา 16)
SP5	ส่วนราชการมีการถ่ายทอด (Cascading) ตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์การลงสู่ระดับหน่วยงาน(สำนัก/กอง) ทุกหน่วยงาน (ทั้งที่มีโครงสร้างรองรับตามกฎหมายและสำนัก/กองที่จัดตั้ง เพื่อรองรับการบริหารจัดการภายในส่วนราชการเอง) และระดับบุคคล (อย่างน้อย 1 หน่วยงาน) อย่างเป็นระบบ (พ.ร.ฎ.GG มาตรา 12)
SP6	ส่วนราชการต้องจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการได้สำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร ให้แก่แผนงานโครงการ/กิจกรรม (พ.ร.ฎ.GG มาตรา 20)
SP7	ส่วนราชการต้องมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินแผนงาน/โครงการที่สำคัญซึ่งต้องครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

### หมายเหตุ

- ความแตกต่างของเกณฑ์ FL ในปี 2552 และ ปี 2553 คือ
  1. SP 5 เปลี่ยนจากการถ่ายทอดลงสู่สำนัก/กอง เป็นการถ่ายทอดลงสู่หน่วยงาน
  2. SP 7 ปรับแผนบริหารความเสี่ยงโดยใช้มาตรฐาน COSO เป็นหลัก



# หมวด 3

PMQA  
Organization



ผู้รับบริการที่พึงมี  
ในขนาด

แบ่งกลุ่ม  
ผู้รับบริการ

สอดคล้องตาม OP (8)

CS1

หาเครื่องมือที่เหมาะสม  
แต่ละกลุ่ม

ความรู้เกี่ยวกับ  
ผู้รับบริการ

รับฟังความต้องการ/  
ความคาดหวัง

CS2

หาความต้องการร่วมของแต่ละกลุ่ม  
(Common Need)

CS 2

วางแผนปฏิบัติงาน (หมวด 2)

ปรับปรุงกระบวนการ (หมวด 6)

พัฒนาบริการ (หมวด 6)

- ขอข้อมูล
- ขอรับบริการ
- ร้องเรียน
- กิจกรรม

ออกแบบกระบวนการสร้าง  
ความสัมพันธ์ที่ดี

CS4

CS5

การสร้าง  
ความสัมพันธ์  
กับผู้รับบริการ

กระบวนการจัดการ  
ข้อร้องเรียน

CS3

สื่อสาร สร้างความเข้าใจ / กำหนดวิธีปฏิบัติ

CS7

ติดตามคุณภาพบริการ

CS3

วัดความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ

CS6

CS6

ปรับปรุงกระบวนการ (หมวด 6)

ก.พ.ร.

## หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Stakeholder Focus)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>ความรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>
CS1	ส่วนราชการมีการกำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8)
CS2	ส่วนราชการมีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและเสนอรูปแบบการบริการต่าง ๆ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 38,40)
	<b>การสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>
CS3	ส่วนราชการมีระบบที่ชัดเจนในการรวบรวมและจัดการข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์เพื่อกำหนดวิธีการและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสมและทันท่วงที (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8,39,41)
CS4	ส่วนราชการมีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 8,39,41)
CS5	ส่วนราชการมีการดำเนินการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการผ่านกระบวนการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 30,31,38-41)

## หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and Stakeholder Focus)



รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>
CS6	ส่วนราชการมีการวัดทั้งความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ (พ.ร.ฎ.GG มาตรา 30,31,38-41)
CS7	ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งจะต้องมีระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการในแต่ละงาน โดยมีการจัดทำแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการโดยประกาศให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ และจัดทำคู่มือการทำงานของบุคลากรในการให้บริการ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการรับบริการ (พ.ร.ฎ.GG มาตรา 38,41-42)

### หมายเหตุ

- ความแตกต่างของเกณฑ์ FL ในปี 2552 และ ปี 2553 คือ ปรับจำนวนประเด็นคำถามที่มีความซ้ำซ้อนกัน ได้แก่
  1. CS 3,4,10 (เดิม) รวมเป็น CS 3 (ใหม่)
  2. CS 7,8 (เดิม) รวมเป็น CS 6 (ใหม่)
  3. CS 5 เรื่องการมีส่วนร่วมโดยปรับให้มีประเด็นการพิจารณา (ส่วนที่ 3) เพิ่มขึ้น



# หมวด 4

PMQA  
Organization



- leading/lagging indicator  
ข้อมูลเปรียบเทียบ

ทบทวนผลการดำเนินการ (หมวด 1)

วางแผนยุทธศาสตร์ (หมวด 2)

ระบบการวัด

เลือกข้อมูลสารสนเทศ

IT 1 - 3

รวบรวม

วิเคราะห์ผล

สื่อสารผล  
การวิเคราะห์

ติดตามผลการปฏิบัติงาน (หมวด 6)  
Daily Management

ผลการดำเนินการโดยรวม (หมวด 2/7)

นวัตกรรม (หมวด 2/6)

การวัด  
การวิเคราะห์

- ความพร้อมใช้งาน  
- การเข้าถึง

วางระบบการจัดการ  
- ข้อมูลสารสนเทศ  
- อุปกรณ์สารสนเทศ

IT 4

สอดคล้องตาม OP (4)

- เชื่อถือได้  
- ปลอดภัย  
- ใช้งานง่าย

IT 5,6

สอดคล้องตาม OP (15)

การจัดการความรู้

IT 7

การจัดการ  
สารสนเทศ  
IT และความรู้

ข้อมูลสารสนเทศ  
ครอบคลุม  
ถูกต้อง  
ทันสมัย

IT 1

ความรู้

รวบรวม

จัดให้เป็นระบบ

ถ่ายทอด/Sharing

บุคลากร

ผู้รับบริการ/องค์กรอื่น

Best Practices

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

## หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Information and Technology)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ</b>
IT1	ส่วนราชการต้องมีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่ครอบคลุม ถูกต้อง และ ทันสมัย (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 9 (3))
IT2	ส่วนราชการต้องมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกระบวนการที่สร้างคุณค่า ไม่น้อยกว่า 4 กระบวนการ
IT3	ส่วนราชการต้องมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกระบวนการสนับสนุน อย่างน้อย 2 กระบวนการ





## หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Information and Technology)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การจัดการ สารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้</b>
IT4	ส่วนราชการต้องมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสม (พ.ร.ฎ. GG มาตรา 39))
IT5	ส่วนราชการต้องมีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) เช่น การกำหนดระบบการเตือนภัยแบบสัญญาณไฟจราจร การจัดตั้งห้องปฏิบัติการ (Operation Room, Management Cockpit, War Room) ที่บ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
IT6	ส่วนราชการต้องมีระบบบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
IT7	ส่วนราชการต้องจัดทำแผนการจัดการความรู้ และนำแผนไปปฏิบัติ

### หมายเหตุ

- ความแตกต่างของเกณฑ์ FL ในปี 2552 และ ปี 2553
  1. IT 1-6 ปรับประเด็นการพิจารณา(ส่วนที่ 3) ให้มีความชัดเจนขึ้น
  2. IT 2-3 เน้นเรื่องการทบทวนข้อมูลสารสนเทศ





## หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (Human Resource)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การสร้างบรรยากาศการทำงาน ความพึงพอใจและความพึงพอใจแก่บุคลากร เพื่อก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร</b>
HR 1	ส่วนราชการต้องกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจและความพึงพอใจของบุคลากร รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัย ดังกล่าวให้มีความเหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร
HR 2	ส่วนราชการมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิผล และเป็นธรรม รวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
	<b>การพัฒนาบุคลากรและภาวะผู้นำ</b>
HR 3	ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดไว้ใน SP3 ไปปฏิบัติ เพื่อให้มีขีดสมรรถนะที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์
HR 4	ส่วนราชการต้องมีระบบการประกันคุณภาพของการฝึกอบรม รวมถึงการประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการพัฒนา/ฝึกอบรมบุคลากร
HR 5	ส่วนราชการมีแผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากร เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร

## หมวด 6

PMQA  
Organization



ความต้องการผู้รับบริการ (หมวด 3)

กฎหมาย กฎ ระเบียบ (OP)

กำหนดตัวชี้วัดควบคุม  
กระบวนการ

กำหนดกระบวนการ

PM 1

ข้อกำหนดที่สำคัญ

PM 2

ออกแบบ  
กระบวนการ

PM 3

องค์ความรู้/IT  
ความต้องการผู้รับบริการ  
ระยะเวลา/ค่าใช้จ่าย/  
ผลผลิตภาพ  
เป้าหมายภารกิจ

การจัดการกระบวนการ  
สู่การปฏิบัติ

ลดค่าใช้จ่ายใน  
การตรวจสอบ

PM 5

ป้องกัน  
ความผิดพลาด

PM 4

ปรับปรุงกระบวนการ

PM 6

สอดคล้องตาม OP

แลกเปลี่ยนเรียนรู้

PM 6

นวัตกรรม

การออกแบบ  
กระบวนการ

การจัดการ  
กระบวนการ



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

## หมวด 6 การจัดการกระบวนการ (Process Management)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ
	<b>การออกแบบกระบวนการ</b>
PM 1	ส่วนราชการต้องกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ
PM 2	ส่วนราชการต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อกำหนดด้านกฎหมาย และข้อกำหนดที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการดำเนินงาน และ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า
PM 3	ส่วนราชการต้องออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญใน PM 2 และนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ มาประกอบการออกแบบกระบวนการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง
PM 4	ส่วนราชการต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการจัดการกระบวนการ เพื่อให้ส่วนราชการจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
	<b>การจัดการและปรับปรุงกระบวนการ</b>
PM 5	ส่วนราชการต้องกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุน โดยมีวิธีการในการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ
PM 6	ส่วนราชการต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียจากผลการดำเนินการ

## หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Result Management)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)				
		1	2	3	4	5
มิติด้านประสิทธิภาพ						
RM 1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของ มาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (อย่างน้อยด้านละ 1 มาตรการ/โครงการ)	60	70	80	90	100
มิติด้านคุณภาพการให้บริการ						
RM 2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการ ตามแผนบริหารความเสี่ยง	60	70	80	90	100
มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ						
RM 3	ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินการ/โครงการที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ	60	70	80	90	100
RM 4.1	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	65	70	75	80	85
RM 4.2	ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
RM 4.3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	80	85	90	95	100



## หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Result Management)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)				
		1	2	3	4	5
มิติด้านการพัฒนาองค์กร						
RM 5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	60	65	70	75	80
RM 6	จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น	1 กระบวนการ	-	2 กระบวนการ	-	3 กระบวนการ

### หมายเหตุ

- ความแตกต่างของเกณฑ์ FL ในปี 2552 และ ปี 2553 คือ เปลี่ยนตัวชี้วัดทั้งหมดเพื่อให้เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินการในหมวด 1-6



ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ปีงบประมาณ 2553



# ความเชื่อมโยงการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

## ปี 2552

- ประเมินระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ ตามเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน รายหมวด (หมวดภาคบังคับ,หมวดสมัครใจ และหมวด 7)
- จัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด
- ปรับปรุงองค์การตามแผนที่กำหนด
- ประเมินองค์การตามเกณฑ์ระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปี 53

- แผนพัฒนาองค์กรปี 52 (30 ม.ค.52)
- รายงานแสดงตัวชี้วัดผลลัพธ์ แผนพัฒนาองค์กรปี 52 (30 ม.ค.52)
- รายงานผลการดำเนินการ เทียบกับเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน
- รายงานผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร
- รายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
- รายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน
- แผนพัฒนาองค์กรปี 53 (หมวดภาคบังคับ,หมวดสมัครใจ)

## ปี 2553

- ประเมินระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ ตามเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน รายหมวด (หมวดภาคบังคับ,หมวดสมัครใจและหมวด 7)
- จัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด
- ปรับปรุงองค์การตามแผนที่กำหนด
- ปรับปรุงองค์กรในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ FL ในปี 52
- ประเมินองค์การตามเกณฑ์ระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปี 54

### สิ่งที่ต้องส่งมอบ วันที่ 1 พ.ย. 2553

- รายงานผลการดำเนินการ เทียบกับเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน
- รายงานผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร
- รายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
- รายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน
- แผนพัฒนาองค์กรปี 54 (หมวดที่เหลือ)

## 2553

- นำหน้าร้อยละ 20
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ
- วัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร
- มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร ส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง
- กำหนดน้ำหนักเพื่อการ **"ช่อม"** ซึ่งหมายถึง คำนำน้หนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯ อย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย



## วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

**แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามแนวทางของกรอบการ  
ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553  
ซึ่งเป็น**ภาคบังคับ**ที่ส่วนราชการทุกแห่งจะต้องดำเนินการเพื่อ  
ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน

**แนวทางที่ 2** เป็นการสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐ โดยมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการ  
ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



## การประเมินผลตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
11.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
11.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
11.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำ แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม		20





## ตัวชี้วัดที่ 11

### ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (น้ำหนัก ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
11.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ	หมวด		11.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	
		1	2			
11.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	4	11.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1
11.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ	1	1	11.3.2	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1
11.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1	11.3.3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	2
		6	6			4
		12				
11.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4				

# การกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.1 ระดับความสำเร็จของ  
การดำเนินการผ่าน  
เกณฑ์คุณภาพการ  
บริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน  
(น้ำหนักร้อยละ 12)**

การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2  
หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	รวม
11.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4	8
11.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1	2
11.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1	2
รวม		6	6	12



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# การกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

### 11.1 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการผ่าน เกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (น้ำหนักร้อยละ 12)

ค่าคะแนนของแต่ละแผนพิจารณา  
จากจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์เทียบกับ  
จำนวนข้อทั้งหมดในแต่ละหมวด  
แล้วนำผลที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์  
การให้คะแนน

วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน  
โดยตรวจประเมินทุกข้อ ตามเกณฑ์  
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน (หมวดภาคบังคับและ  
หมวดภาคสมัครใจ)

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	รวม
11.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัด กระบวนการในการดำเนินการ พัฒนาองค์กรในหมวดที่ ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4	8

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	60	70	80	90	100

อ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลจากแบบฟอร์มที่ 2.1 -2.7

# การกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.1 ระดับความสำเร็จของ  
การดำเนินการผ่าน  
เกณฑ์คุณภาพการ  
บริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน  
(น้ำหนักร้อยละ 12)**

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	รวม
11.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1	2

ค่าคะแนนของแต่ละแผนฯ พิจารณาวัดความสำเร็จ โดยนำผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดในแผนพัฒนาองค์กรแต่ละแผนไปเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนจะได้ค่าคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด และนำค่าคะแนนของทุกตัวชี้วัดในแผนฯ มาเฉลี่ย

อ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลจากแบบฟอร์มที่ 3



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ





## การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์การ

- ◎ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง แต่อย่างไรก็ตาม **ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง** เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม
- ◎ กำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำ จำนวน 2 ตัวชี้วัดในหมวดที่ดำเนินการ (ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5)
- ◎ หากส่วนราชการจะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม สามารถดำเนินการได้ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด (ค่าน้ำหนักคะแนนรวมกันไม่เกิน 0.2)
- ◎ หากส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการจะเป็น ดังนี้
  - ตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำ (2 ตัวชี้วัด) จะเหลือค่าน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4
  - ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดเพิ่มเติม 0.2
  - ผลรวมค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดผลลัพธ์ทั้งหมดรวมกันจะเท่ากับ 1



# การกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.1 ระดับความสำเร็จของ  
การดำเนินการผ่าน  
เกณฑ์คุณภาพการ  
บริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน  
(น้ำหนักร้อยละ 12)**

ส่วนราชการที่ **ผ่าน** เกณฑ์คุณภาพ  
การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานใน  
หมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.  
2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย  
โดยจะใช้ผลการตรวจประเมิน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ส่วนราชการที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์  
คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ  
พื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้อง  
ดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ



ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	รวม
11.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วน ราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1	2

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วน ราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	60	70	80	90	100

อ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลจากแบบฟอร์มที่ 7.1 และ 7.2  
(ใช้แบบฟอร์มในคู่มือ ปี 52)

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# การกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.2 ระดับความสำเร็จของ  
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก  
ในการบรรลุเป้าหมาย  
ความสำเร็จของผลลัพธ์  
การดำเนินการของส่วน  
ราชการตามเกณฑ์  
คุณภาพการบริหาร  
จัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)  
(น้ำหนักร้อยละ 4)**

การประเมินผล		เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	1	2	3	4	5

วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยนำผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดในหมวด 7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานไปเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้ค่าคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด และนำค่าคะแนนที่ได้ของทุกตัวชี้วัดในหมวด 7 มาเฉลี่ย จะได้ค่าคะแนนของตัวชี้วัดที่ 11.2

อ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลจากแบบฟอร์มที่ 2.7



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# การกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.3 ระดับความสำเร็จ  
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ  
การจัดทำแผนพัฒนา  
องค์กรปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2554  
(น้ำหนักร้อยละ 4)**

ตัวชี้วัดที่ 11.3 แบ่งการประเมินผลเป็น 3 หัวข้อย่อย ดังนี้

การประเมินผล		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1	ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญของ องค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2	ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนา องค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม		4					



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ

## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.3 ระดับความสำเร็จ  
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ  
การจัดทำแผนพัฒนา  
องค์กรปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2554  
(น้ำหนักร้อยละ 4)**

การประเมินผล		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1	ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญของ องค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15

พิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบคำถามจำนวน 15 คำถาม

อ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลจากแบบฟอร์มที่ 1



# การกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.3 ระดับความสำเร็จ  
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ  
การจัดทำแผนพัฒนา  
องค์กรปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2554  
(น้ำหนักร้อยละ 4)**

การประเมินผล		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2	ความครบถ้วนของการจัดทำ รายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7

พิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ของการ จัดทำรายงานการประเมิน  
องค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐระดับพื้นฐาน

สำหรับหมวดที่เลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ส่วน  
ราชการรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแบบฟอร์มที่ 3 :  
แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ ให้ส่วน  
ราชการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งให้เป็นเครื่องมือ  
ในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

อ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลจากแบบฟอร์มที่ 2.1 – 2.7



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ

## เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

**11.3 ระดับความสำเร็จ  
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ  
การจัดทำแผนพัฒนา  
องค์กรปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2554  
(น้ำหนักร้อยละ 4)**

การประเมินผล	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
3 ความครบถ้วนของ แผนพัฒนาองค์การประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	1	0	-	1	-	2

เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำ  
ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้ง ให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัด  
ผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง รายละเอียดเงื่อนไขปรากฏตาม  
**ภาคผนวก ข**

กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

อ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้รายงานผลจากแบบฟอร์มที่ 4.1 และ 4.2





## วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ

**ขั้นตอนที่ 1** ดำเนินการปรับปรุงองค์กรตามแผนพัฒนาองค์กรของ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

**ขั้นตอนที่ 2** ในกรณีไม่ผ่านเกณฑ์ FL ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2552 ให้ดำเนินการปรับปรุงองค์กรในประเด็นดังกล่าวให้ครบถ้วน  
สมบูรณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ด้วย

**ขั้นตอนที่ 3** ประเมินองค์กรตามเกณฑ์ PMQA ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2553 เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2554

**ขั้นตอนที่ 4** รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด

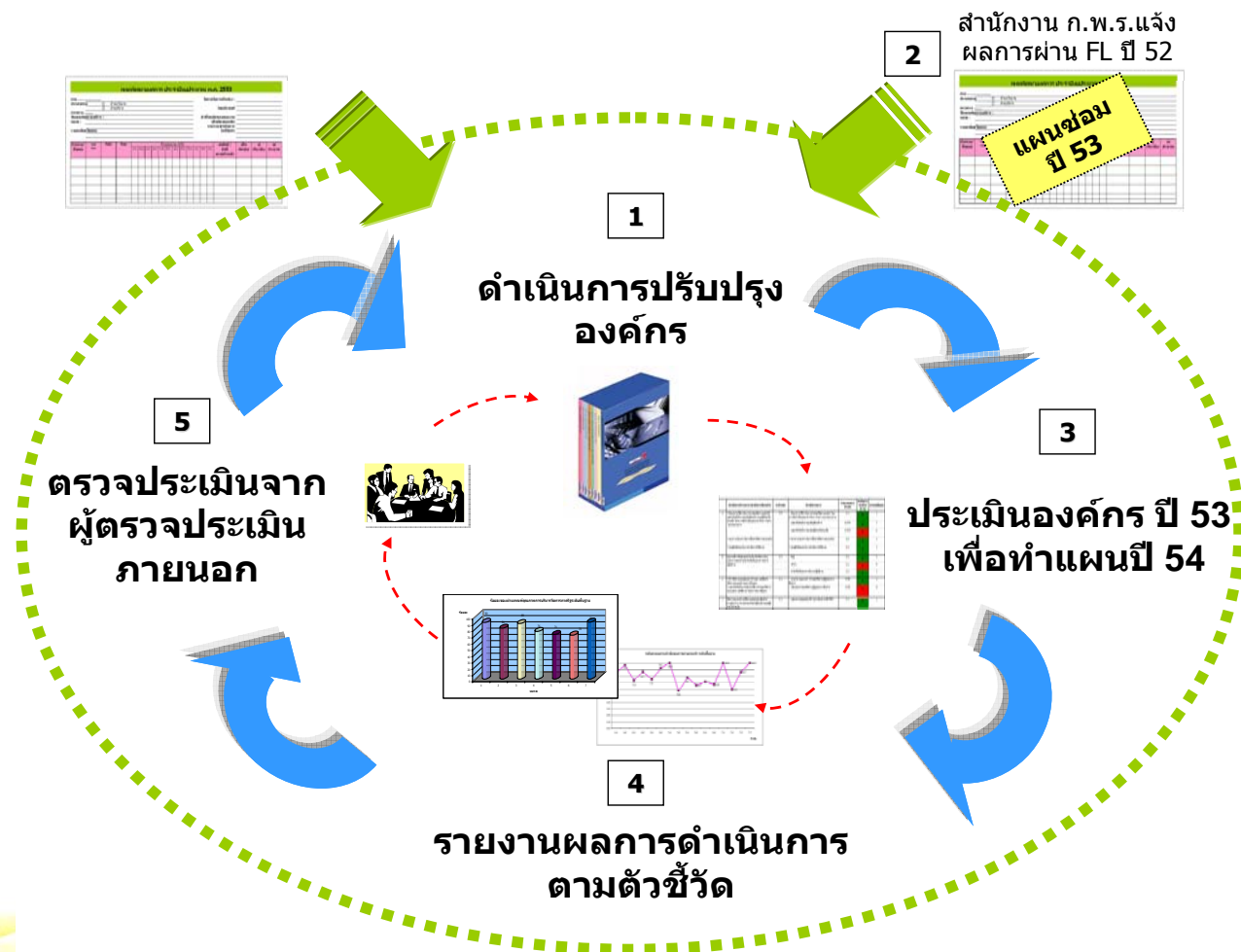
**ขั้นตอนที่ 5** ตรวจสอบประเมินจากผู้ตรวจประเมินภายนอก





# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

### 1. ดำเนินการปรับปรุงองค์กร ตามแผนพัฒนาองค์กรของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

## ขั้นตอนที่ 1

1. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรที่ส่วนราชการได้จัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2552 (ตามแบบฟอร์มที่ 7.1 และ 7.2 ในคู่มือตัวชี้วัดฯ ปี 2552) เพื่อให้แผนดังกล่าวบรรลุเป้าหมายที่กำหนดทั้งในแง่ความครบถ้วนของกระบวนการและความสำเร็จของผลลัพธ์
2. สำนักงาน ก.พ.ร. มีระบบสนับสนุน ดังนี้

ชุดเครื่องมือการพัฒนาองค์กร หมวด 1-7

คลินิกให้คำปรึกษาทุกบ่ายวันศุกร์ ที่ สำนักงาน ก.พ.ร.  
โดยทีมเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ที่รับผิดชอบโครงการ  
พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

PMQA e-Learning เว็บไซต์ [www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

2. กรณีไม่ผ่านเกณฑ์ FL ใน  
ปี 52 ให้ดำเนินการปรับปรุง  
องค์กรในประเด็นดังกล่าวให้  
ครบถ้วนสมบูรณ์ใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

## ขั้นตอนที่ 2

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการประเมินให้ส่วนราชการ  
ทราบภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันเข้าตรวจประเมิน ณ  
ส่วนราชการ (Site Visit)

2. ส่วนราชการ จัดทำแผนพัฒนาองค์กรเพิ่มเติมสำหรับ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเสนอให้ผู้บริหารของส่วน  
ราชการให้ความเห็นชอบ **โดยไม่ต้องส่งมายังสำนักงาน  
ก.พ.ร.**

3. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรที่ได้  
จัดทำเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน (FL) ให้ครบถ้วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

3. ประเมินองค์กรตามเกณฑ์  
PMQA ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2553 เพื่อการจัดทำ  
แผนพัฒนาองค์กร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2554

## ขั้นตอนที่ 3

### 3.1 การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (นำลักษณะสำคัญของ  
องค์กรที่ได้จัดทำตามตัวชี้วัดฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
มาทบทวนให้สอดคล้องกับสภาพที่เปลี่ยนแปลงไป)

คำถามที่มีเครื่องหมาย (#) เป็นคำถามบังคับที่ส่วนราชการ  
ต้องตอบคำถาม โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในเรื่อง  
นั้น ๆ จึงจะถือว่าได้ตอบคำถามในข้อนั้น ๆ แล้ว

คำถามที่ไม่มี เครื่องหมาย (#) เป็นคำถามที่ส่วนราชการ  
ต้องตอบคำถาม แต่การตอบคำถามดังกล่าวอาจจะยังไม่มี  
ความสมบูรณ์ก็ได้

ส่วนราชการอธิบายบริบทที่สำคัญขององค์กรที่เกี่ยวข้อง  
ในแต่ละคำถาม โดยใช้วิธีการพรรณนาความ ใช้แผนภาพ  
ประกอบ หรือใช้ตาราง ตามความเหมาะสมในแต่ละคำถาม

แบบฟอร์มที่ 1 : แบบฟอร์มรายงานผลการจัดทำลักษณะ  
สำคัญขององค์กร



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

### 3. ประเมินองค์กรตามเกณฑ์ PMQA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อการจัดทำ แผนพัฒนาองค์กร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554

## แบบฟอร์มที่ 1 : แบบฟอร์มรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร

### ลักษณะสำคัญขององค์กร

ลักษณะสำคัญขององค์กร แสดงให้เห็นภาพรวมของส่วนราชการ บ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติการของส่วนราชการ ความสัมพันธ์ที่สำคัญภายในและภายนอกส่วนราชการ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ลักษณะสำคัญขององค์กรแสดงบริบทเพื่อให้เข้าใจส่วนราชการมากขึ้น และเพื่อชี้แนะและจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศที่ส่วนราชการควรนำเสนอในการอธิบายในหมวด 1-7 ต่อไป

กรุณาตอบคำถามดังต่อไปนี้

### 1. ลักษณะขององค์กร

เป็นการกล่าวถึง สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการกิจของส่วนราชการ และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับประชาชนผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชนโดยรวม

#### ก. ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ

(1)

- พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายของส่วนราชการคืออะไรบ้าง (#)
- มีแนวทางและวิธีการอย่างไรในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ (#)

.....  
.....  
.....

(2)

- วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมของส่วนราชการคืออะไร

.....  
.....  
.....



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

**3. ประเมินองค์กรตามเกณฑ์  
PMQA ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2553 เพื่อการจัดทำ  
แผนพัฒนาองค์กร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2554**

### 3.2 การจัดทำรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวด 1-7

สำหรับหมวดที่เลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ส่วน  
ราชการรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ในรูปแบบฟอร์มที่ 3 :  
แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งให้  
เป็นเครื่องมือในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

แบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินองค์กร  
ด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วยแบบฟอร์มที่ 2.1 – 2.7 เรียง  
จากหมวด 1-7 ตามลำดับ

แบบฟอร์มที่ 3 : แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดผลลัพธ์ของ  
แผนพัฒนาองค์กร



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

**3. ประเมินองค์กรตามเกณฑ์  
PMQA ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2553 เพื่อการจัดทำ  
แผนพัฒนาองค์กร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2554**

### แบบฟอร์มที่ 2 :แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

เกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวด .....	ผลการดำเนินการ	คำอธิบายหรือ หลักฐานที่แสดงผล ดำเนินการ
ข้อรหัส... 1	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ข้อรหัส... 2	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ข้อรหัส... 3	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ข้อรหัส ... 4	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ข้อรหัส... 5	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ข้อรหัส ... 6	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
.....	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
.....	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
.....	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
.....	<input type="checkbox"/> ดำเนินการครบถ้วน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

**3. ประเมินองค์กรตามเกณฑ์  
PMQA ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2553 เพื่อการจัดทำ  
แผนพัฒนาองค์กร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2554**

### 3.3 การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ใช้แนวทางเช่นเดียวกับการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กล่าวคือเป็นแผนรายหมวด  
และการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.  
2554 โดยดำเนินการในหมวดที่เหลือ

กรณีส่วนราชการที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหาร  
จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในปี งบประมาณ พ.ศ. 2553  
จะต้องจัดทำแผนฯเพิ่มเติมมาด้วย

แบบฟอร์มที่ 4 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาองค์กรประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2554



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ



# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

PMQA  
Organization



## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

3. ประเมินองค์กรตามเกณฑ์  
PMQA ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2553 เพื่อการจัดทำ  
แผนพัฒนาองค์กร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2554

## แบบฟอร์มที่ 4 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

### แผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

กรม			โอกาสในการปรับปรุง :	
ประเภทกรม	<input type="checkbox"/> กรมนโยบาย		เมื่อเทียบกับเกณฑ์ :	
	<input type="checkbox"/> กรมบริการ	(อ้างอิงเลขชื่อของเกณฑ์ฯ ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ)	วัตถุประสงค์ :	
กระทรวง			ตัวชี้วัดหลักของแผนงาน :	
ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :			ผู้รับผิดชอบหลัก :	
หมวด :			ระยะเวลาดำเนินการ :	
รายละเอียดโดยย่อ :			วันที่จัดทำ :	

กิจกรรม/ ขั้นตอน	ระยะ เวลา	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ 2554												ผลลัพธ์ /ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ เกี่ยวข้อง	งบ ประมาณ
				ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม .....  
(.....)



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

# ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

## วิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

### 4. การรายงานผลการ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

#### ขั้นตอนที่ 4

#### ขั้นตอนที่ 5

### 5. การตรวจประเมินจาก ผู้ตรวจประเมินภายนอก

การรายงานผลรอบ 6 เดือน ให้ส่วนราชการรายงาน

1. ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดนี้ในภาพรวมที่แสดงให้เห็น  
ความคืบหน้า

2. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแบบฟอร์มคำรับรอง  
การปฏิบัติราชการฯ (รายงานรวมกับตัวชี้วัดอื่น ๆ)

หมายเหตุ : ส่วนราชการอาจใช้ตัวอย่างการรายงานผลตาม  
ภาคผนวก ค

การตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน จะเป็น  
การตรวจสอบการประเมินความสำเร็จที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเองมาว่า  
ตรงตามคะแนนที่ประเมินหรือไม่





แนวทางการดำเนินงาน	2552			2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	
1. ดำเนินการปรับปรุงองค์กรตามแผนพัฒนา องค์กรของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553															
2. ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร															
3. ประเมินองค์กรเพื่อจัดทำแผนพัฒนา องค์กรปีงบประมาณ พ.ศ 2554															
4. การรายงานผลการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน															
5. การตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมิน ภายนอก															



# การรายงานผลตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

PMQA  
Organization



## แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการ

แบบฟอร์มที่ 1	แบบฟอร์มรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
แบบฟอร์มที่ 2	แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
แบบฟอร์มที่ 3	แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
แบบฟอร์มที่ 4	แบบฟอร์มแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
แบบฟอร์มที่ 5	แบบฟอร์มรายงานผลระดับคะแนนระดับความสำเร็จของการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



### การส่งมอบงาน

ให้ส่วนราชการจัดส่งรายงานการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหาร  
จัดการภาครัฐ ไปยังสำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม  
สำนักงาน ก.พ.ร.

ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 เอกสารที่จัดส่งประกอบด้วย

- ◎ แบบฟอร์มที่ 1-5 จำนวน 4 ชุด (เอกสารพร้อมไฟล์ข้อมูลบรรจุในแผ่น  
ซีดีรอม จำนวน 2 แผ่น)
- ◎ โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการประเมินผลในรูปแบบไฟล์ excel  
(ไฟล์ข้อมูลบรรจุในแผ่นซีดีรอม โดยไม่ต้องจัดพิมพ์มาในรูปของ  
เอกสาร)

ขอบคุณครับ

nart\_c@yahoo.com